

Vroegmoderne tijd

11 maximumscore 2

Kern van een juist antwoord is:

Uit de beschrijving van Titelmans blijkt dat er in de Nederlanden een afkeer ontstaat van de inquisitie/de kettervervolging, waardoor de calvinisten niet worden tegengehouden bij het vernielen van de kerken / waardoor de bevolking passief toekijkt bij de Beeldenstorm, die het begin vormt van de Opstand.

12 maximumscore 2

Uit het antwoord moet blijken dat:

- historici graag gebruikmaken van dit soort bronnen, omdat die veel informatie bevatten over het leven in de Republiek, want een buitenlandse bezoeker beschrijft vaak verschillen tussen het eigen land en de Republiek / zaken die voor een inwoner gewoon zijn 1
- historici deze informatie altijd met enige voorzichtigheid behandelen, omdat de bezoekers voornamelijk afwijkende situaties benadrukken, wat niet betekent dat de Republiek overal afwijkend in was 1

13 maximumscore 3

Kern van een juist antwoord is:

- Veel vorsten aan het eind van de zeventiende eeuw streven naar absolute macht/vorstelijk absolutisme 1

Voor de Franse koning draagt de uitbreiding van Versailles daaraan bij omdat:

- het paleis als symbool van zijn absolute macht kan dienen 1
- hiermee de adel aan het hof wordt gebonden / onder controle aan het hof wordt gehouden 1

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-------|----------|--------|
|-------|----------|--------|

14 maximumscore 3

Kern van een juist antwoord is:

- Willem Frederik probeert het vorstelijk bestuur op eigentijdse verlichte wijze vorm te geven, wat kenmerkend is voor het verlicht absolutisme in die tijd 1

Dit komt in de bron naar voren in de twee volgende voorbeelden:

- Willem Frederik vindt dat de vorst zich moet verdiepen in zijn burgers / dat de vorst met de constitutie aan moet sluiten bij de aard van de burgers 1
- Willem Frederik waarschuwt voor de gevaren van de democratie / voor te veel invloed van de bevolking / wil dat de vorst de hoogste macht houdt. Als het volk te veel te vertellen krijgt, ontstaat er alsnog tirannie 1

15 maximumscore 4

Kern van een juist antwoord is:

Rousseau en Sieyès verschillen van mening over de vraag hoe het volk de wetgevende macht moet uitoefenen, want

- Rousseau meent dat de wetgevende macht niet kan worden vertegenwoordigd 1
- Sieyès denkt juist dat het volk de wetgevende macht niet direct kan uitoefenen in een groot land als Frankrijk / dat de wetgevende macht in een groot land als Frankrijk moet worden uitgeoefend door vertegenwoordigers van het volk 1

Dit verschil kan worden verklaard doordat

- Rousseau een filosoof was (die leefde vóór de Franse Revolutie). Hij hoefde er geen rekening mee te houden of zijn (abstracte) ideeën in de praktijk toepasbaar waren 1
- Sieyès een politicus/bestuurder was (uit de tijd van de Franse Revolutie), die rekening moest houden met de realiteit van het nieuwe bewind 1

16 maximumscore 2

Voorbeeld van een juist antwoord is:

Deze (primaire) bron is een brief/een egodocument. De slavin beschrijft haar persoonlijke ervaring/ellende op een aansprekende manier in een brief aan haar man. Hierdoor is het verhaal betrouwbaar/authentiek/aansprekend.

Opmerking

Als het antwoord alleen ingaat op het dramatische leven van de slavin (de inhoud van de bron), worden geen scorepunten toegekend.